

Datum 13 mei 2009

Onderwerp

Dreef 3, Haarlem

Postbus 123
2000 MD Haarlem

De heer H.M. Banken
Secretaris Stichting Stop Geluidhinder Maartensdijk
Vogelwikke 4
3738 TS Maartensdijk

Tel. 023 514 41 48
Fax 023 514 40 73

Internet
www.noord-holland.nl

E-mail
hellerb@noord-holland.nl

Geachte heer Banken,

Graag ga ik als voorzitter van de artikel 28 commissie voor vliegveld Hilversum in op uw brieven van 12 februari en 16 april. U maakt in deze brieven melding van de overlast van vooral de parachutistenvluchten bij vliegveld Hilversum, Alvorens op uw specifieke vragen in ter gaan schets ik eerst de situatie zoals deze op dit moment bij mij bekend is.

In de vergadering van de art. 28 commissie voor vliegveld Hilversum van 28 januari is de problematiek van het paravliegen in relatie tot nieuwe hoogtebeperkingen door de vertegenwoordiger van vliegveld Hilversum als knelpunt aangemeld. Afsproken is het onderwerp te agenderen voor de eerst volgende vergadering. Inmiddels hebben mij meer signalen bereikt dat de hoogtebeperkingen hebben geleid tot een forse toename van de hinder in de omgeving.

Aan bureau To70 heb ik gevraagd de problematiek nader in kaart te brengen. Bijgevoegd treft u de rapportage van To70 aan. Ik noem enkele punten uit het onderzoek:

- Hilversum bevindt zich onder de Terminal Control Area (TMA) van Schiphol. Dit is het gebied waar de grote commerciële luchtvaart zich bevindt. Uit veiligheidsoogpunt heeft LVNL in de afgelopen tijd (eenzijdig) de maximale toegestane vlieghoogte voor paravluchten

- vanaf vliegveld Hilversum stapsgewijs teruggebracht van ten hoogste 9000 voet naar 6.000 voet (ca. 2000 meter)¹.
- De tendens naar verdergaande beperkingen aan het luchtruim rond Hilversum zal naar verwachting door gaan, in lijn met het beleid in de onlangs uitgekomen (rijks)luchtvaartnota (bij veiligheidsrisico's zal het grote handelsverkeer voorrang krijgen). Dit kan gevolgen hebben voor de mate waarin de zweefvliegers en parachutisten hun sport kunnen beoefenen. .
 - Het beperken van de toegestane springhoogte heeft er toe geleid dat paraclub Hilversum (PCMN) gebruik maakt van een ander vliegtuig dan het stillere (en nu te duur geworden) turbinevliegtuig. Dit heeft, zoals ook door uw leden is ervaren, geleid tot meer overlast in de regio.
 - Er is overleg tussen het ministerie van Verkeer en Waterstaat, LVNL en een vertegenwoordiging van de paraclubs². Doel van dit overleg is voor de korte termijn de vaststelling van de regeling Valschermspringen, met in de bijlage de maximale toegestane springhoogten in de springgebieden. Voor de lange termijn beziet Verkeer en Waterstaat in overleg met betrokken partijen, de indeling van het luchtruim in zijn geheel en de plaatsen waar de luchtsporten (duurzaam) kunnen worden beoefend.

Vanuit de inspectie Verkeer en Waterstaat is in reactie op de bijgevoegde rapportage van To70 aangegeven dat voor een aantal gebieden er inderdaad meer beperkingen gelden, maar dat voor de springgebieden Westbroek en Wijk bij Duurstede springen op papier nog steeds mogelijk is tot 12.000 voet. Dat dit in de praktijk nu niet mogelijk is door het feit dat LVNL geen klaringen meer geeft voor vluchten boven 6000 voet is een andere kwestie. Deze informatie is dus niet verwerkt in de bijgevoegde rapportage.

In uw brief vraagt u mij of ik het acceptabel vind dat de nu zo veel hinder veroorzakende activiteiten van de paraclub doorgang vinden. Ik heb deze

¹ Voor het maken van sprongen vanaf een hoogte tussen 6000 en 9000 voet diende apart toestemming te worden gevraagd aan LVNL. LVNL heeft in maart 2008 te kennen gegeven voor sprongen boven 6000 voet slechts sporadisch en bij voorkeur geen toestemming meer te willen verlenen.

² Bestaande uit de KNVvL, aangevuld met vertegenwoordiging van paraclub Rotterdam. Rotterdam behartigt hierbij ook de belangen van de paraclub Hilversum.

kwestie in eerste instantie opgenomen met het (huidig) bevoegd gezag (het ministerie van Verkeer en Waterstaat) en de handhavende instantie (Inspectie Verkeer en Waterstaat (IVW)). Gebleken is dat ook mét de huidige paravluchten de geluidsnormen uit de vigerende Aanwijziging voor vliegveld Hilversum niet worden overschreden. Verbieden van die vluchten is dus formeel niet mogelijk.

De komende tijd zullen alle mogelijke opties om de overlast te verminderen worden gezien. Ik zal de problematiek agenderen in het commissie 28 overleg voor vliegveld Hilversum. Gezien de geluidsoverlast is dit een kwestie die de artikel 28 commissie ook aan gaat.

Daarnaast zal aangesloten worden bij het lopende overleg met DGLM en LVNL. Ik sta hierbij op het standpunt dat problemen die bij de paraclubs veroorzaakt worden door het feit dat LVNL geen klaringen meer geeft voor vluchten hoger dan 6000 voet wél geadresseerd moeten worden. Rijk (DGLM) en LVNL hebben hier een verantwoordelijkheid. In het overleg zal – mede n.a.v. de laatste informatie van de IVW – ook duidelijk moeten worden wat de beperkingen nu precies zijn voor de gebieden Westbroek of Wijk bij Duurstede. Hier liggen misschien toch nog mogelijkheden.

Tenslotte heeft vliegveld Hilversum toegezegd zich voor de korte termijn te zullen inzetten voor een betere spreiding van de overlast. Spreiding van de hinder is mogelijk door gebruik te maken van meerdere springgebieden of door het para vliegtuig op andere plaatsen te laten klimmen. Er zijn in Hilversum vier springgebieden, waarbij momenteel het meest gebruik wordt gemaakt van het springgebied in Westbroek.

Ik hoop u voor nu voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,



Drs. B. Heller

Gedeputeerde voor o.a. milieu en natuur