

Gemeente De Bilt,
t.a.v. de heer C.L. Visscher,
Postbus 300
3720 AH Bilthoven

Betreft: Concept geluidsnota gemeente De Bilt 2009-2015

Maartensdijk, 27 augustus 2009

Geachte heer Visscher,

De aan ons op 23 juli toegezonden geluidsnota geeft ons aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen:

- Wij zijn blij met deze integrale aanpak van de geluidsproblematiek binnen de gemeente, waarbij uitgangspunten en beleidsvoornemens worden vastgelegd. Ook de huidige situatie is in de nota overzichtelijk beschreven, waardoor de problematiek duidelijk wordt. Wij hopen wel dat deze nota geen ambtelijk stuk zal blijken maar dat het beleid daadwerkelijk aan deze uitgangspunten wordt getoetst en ook dat waar nodig de nota periodiek wordt aangepast aan nieuwe situaties die zich voordoen.
- Ten aanzien van het wegverkeer onderschrijven wij grotendeels wat er in de nota is neergelegd. Wel betreuren wij het dat ten aanzien van Rijkswegen de gemeente zich beperkt tot bewaking van reeds eerder getroffen maatregelen (punt 13 van beleidsvoornemens wegverkeer). Het moge duidelijk zijn dat de aanzienlijke aanpassing van de A27 (verbreding tot 2 x 3 of wellicht 2 x 4 rijstroken) meer verkeer en daarmee samenhangend meer geluidsoverlast tot gevolg zal hebben. Wij zouden graag zien dat de gemeente zich er voor inzet om deze overlast op zijn minst gelijk te houden aan de huidige situatie en waar mogelijk te verlagen. Het is dan ook voor ons uitermate teleurstellend dat de gemeente blijkbaar op dit punt geen taak voor zichzelf ziet en alles wat dat betreft aan de beoordeling van Rijkswaterstaat overlaat.
- Wij zijn blij met uitgangspunt 6 van de beleidsvoornemens wegverkeer: “de gemeente zorgt voor een goed beheer van (onder meer) geluidsschermen”. Wij zullen de gemeente hieraan houden m.b.t. het afbrokkelende scherm bij Maartensdijk dat immers in beheer van de gemeente is.
- Ten aanzien van bedrijven constateren wij dat in de dorpen Maartensdijk, Groenekan en Hollandsche Rading bedrijven mogen worden gevestigd die een gemiddeld omgevingsgeluid veroorzaken van 50 dB(A). Wij achten een dergelijke norm prima voor aangewezen bedrijfsterreinen, maar we zijn van mening dat midden tussen woningen geen bedrijf moet worden gevestigd dat een dergelijk omgevingsgeluid veroorzaakt. Wij zouden graag zien dat de gele norm (max. 45 dB(A)) voor deze woonkernen van toepassing wordt verklaard.
- Ten aanzien van het vliegveld Hilversum zijn wij met U van mening dat de aanpassingen van het vliegveld voor woningbouw bij Ter Sype ongewenst zijn. Wel hebben wij geconstateerd dat ook het huidige vliegverkeer al tot veel ergernis leidt en dan met name door de parachutistenvluchten die op avonden en in weekends voor niet aflatend gebrom zorgen in de wijde omgeving. Wij hebben in juni van dit jaar een stukje hierover

gepubliceerd in de plaatselijke pers en we kregen daarop een flink aantal steunbetuigingen uit Bilthoven. Wij zouden er dan ook voor willen pleiten het tegengaan of verplaatsen van de parachutistenvluchten naar elders een onderdeel van het gemeentelijk beleid te laten zijn, temeer daar de overlast veroorzaakt wordt voor het plezier van een kleine groep en de activiteit geen of nauwelijks economische of maatschappelijke waarde heeft.

Tot slot willen wij u nog wijzen op het feit dat het uitbrengen van een omvangrijke nota als de onderhavige in de vakantieperiode voor vrijwilligersorganisaties als de onze lastig is, zeker als ook de sluitingsdatum van de in te dienen reactie binnen die vakantieperiode ligt. Desondanks vinden wij deze nota dermate belangrijk dat we toch een reactie binnen de termijn willen geven. Wij begrijpen dat er een tweede concept nota komt en mogelijk zullen wij daarop nog nieuw commentaar onzerzijds geven als alle vrijwilligers binnen onze organisatie de nota hebben kunnen lezen.

Hoogachtend,
Stichting Stop Geluidhinder Maartensdijk,

H.M. Banken, secretaris.